

## П Р О Т О К О Л № 5

Днес 02.11.2015 г. – 13:00 ч. в сградата на Върховен административен съд по предложение на председателя на УС на АБАС се проведе заседание на УС на Асоциацията на българските административни съдии.

На заседанието присъстваха Боян Магдалинчев, председател на УС на АБАС и членовете Атанаска Дишева и Весела Павлова.

Съгласно чл.19, ал.2 от Устава присъстващи на заседанието на УС са и: Владимир Първанов, Светлана Борисова, Ива Ковалакова-Стоева, Диана Петкова, с които е установена двустранна телефонна връзка, която им позволява да участват в обсъждането и да вземат решения по поставения дневен ред.

Отсъстващи са Галина Карагьозова.

Заседанието бе открито от председателя на УС на Асоциацията Б.Магдалинчев.

След констатация за наличието на кворум по чл.19, ал.2 от Устава, председателят на УС Б.Магдалинчев предложи заседанието да се проведе при следния **дневен ред**:

1.Обсъждане на постъпилите 2 предложения – за издигане кандидатурата за инспектор към Инспектората на ВСС на Игнат Иванов Георгиев – председател на АС Перник и на съдия Йонита Цанкова Цанкова от АС Ловеч.

**Председателя Б.Магдалинчев:** Колеги, който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува.

След гласуване присъстващите членове и тези по чл.19, ал.2 от Устава единодушно приеха предложения дневен ред.

**По първа точка от дневния ред докладва председателя на УС Боян Магдалинчев:**

**Б.Магдалинчев:** Колеги, докладвам, че са постъпили две кандидатури за длъжността „инспектор” към Инспектората на ВСС. Това са на Игнат Георгиев – председател на АС Перник и Йонита Цанкова – съдия в АС Ловеч. Трябва да прегледаме документите на двамата и всеки член от УС да изкаже мнение за техните професионални и нравствени качества, ако има някакви впечатления, за да може да мотивираме нашето становище, което ще представим в Народното събрание.

Присъстващите членове на УС по смисъла на чл.19, ал.2 от Устава чрез двустранна телефонна връзка, взеха следното отношение:

**Св.Борисова:** Не познавам Йонита Цанкова. Може би е необходимо да се разговаря с председателката на съда, която да изрази становището си относно професионалните и нравствени качества на съдията и въз основа на нейното становище да преценим дали кандидатурата е подходяща за длъжността „инспектор”. Познавам Игнат Георгиев. Работила съм с него, когато бях председател на АС Добрич. Впечатленията ми са много добри, като професионалист и като колега. Толерантен е, спокоен в отношенията си с хората и отговорен към задълженията си.

**Б.Магдалинчев:** Колеги, ще осъществим телефонна връзка с председателката на АС Ловеч, която да вземе становище относно професионалните и нравствените качества на съдия Йонита Цанкова.

**Г. Декова:** Съдия Йонита Цанкова като професионалист е перфектна. Помежду си комуникираме само писмено. Мога да кажа, че притежава особен характер.

**В.Първанов** /присъстващ по смисъла на чл.19, ал.2 от Устава чрез телефонна връзка/

Игнат Георгиев го познавам лично и гласувам за него с две ръце. Запознат съм с работата му. Колкото до Йонита Цанкова, не я познавам и нямам никакви впечатления от работата ѝ. Знам, че е от гр.Плевен, но работи в Ловеч и пътува всеки ден. Нищо повече не мога да кажа. ВАС може да има наблюдение върху работата ѝ, с оглед на постановените от нея актове. Ако прецените, че отговаря на изискванията, нямам нищо против и двамата да се предложат, но ако трябва да гласувам, за нея ще гласувам с „въздържал се”.

**Б.Магдалинчев:** Направи ми впечатление, че последната атестация на Йонита Цанкова е много добра.

**Ат.Дишева:** 90% от атестациите на магистратите са много добри.

**Д.Петкова** /присъстваща по смисъла на чл.19, ал.2 от Устава чрез телефонна връзка/

Изцяло съм за кандидатурата на Игнат Георгиев.

**Б.Магдалинчев:** В какъв смисъл си за? Подкрепяш го заради неговите професионални и морални качества ли?

**Д.Петкова:** Вие сте прегледали документите му и сте преценили дали отговаря на заложените условия. Не знам за жалби

или сигнали, които да опровергават неговите качества. Познавам го от 2007 г. В качеството ми на председател на АС Ямбол сме се виждали много пъти. Добър административен ръководител е. За другия кандидат Йонита Цанкова не мога да взема становище. Нека да даде становище нейният административен ръководител. Как са издигнали кандидатурата ѝ? Трябва да се провери дали в Инспектората имат някаква информация и за двамата кандидати.

**Б.Магдалинчев:** И двамата са издигнати на Общото събрание на съдиите. Трябва да поискаме информация от Инспектората за постъпили жалби или сигнали по отношение на двамата кандидата.

**Ива Ковалакова** /присъстваща по смисъла на чл.19, ал.2 от Устава чрез телефонна връзка/

Игнат Георгиев е много отговорен. Добър административен ръководител е. Дълго време работи като съдия. Не е създавал проблеми. За него гласувам „За“. За Йонита Цанкова нищо не мога да кажа, защото не я познавам. Нямам никакви впечатления. Нека се изиска допълнителна информация от председателя на АС Ловеч, защо е кандидатирана. Могат да се изискват становищата от Етичната комисия към ВАС. Аз не съм против кандидатурата на Йонита Цанкова, но как, само защото отговаря на изискванията, да мотивираме становище. Как са я предложили, никакви мотиви има ли?

**Б.Магдалинчев:** Ние се свързахме с председателя на АС Ловеч Габриела Декова. Тя каза, че имала особен характер. Двете комуникирали само писмено. Няколко пъти е била командирована в АССГ и в АС Плевен.

**И. Ковалакова:** Гласувам с „въздържал се“ по отношение на Йонита Цанкова.

**Т.Косева** /присъстваща по смисъла на чл.19, ал.2 от Устава чрез телефонна връзка/

Познавам Игнат Георгиев отдавна. Смятам, че притежава необходимите качества – нравствени и морални. Подходящ кандидат е. Подкрепям неговата кандидатура. За другата колежка от АС Ловеч нищо не мога да кажа. Не я познавам. Може да съм я виждала визуално. Нямам впечатления от работата ѝ.

**Б.Магдалинчев:** За Йонита Цанкова нямаме достатъчно информация за нейните качества. В протокола на ОС, относно професионалните и нравствени качества на Игнат Георгиев има подробни мотиви, но за Йонита Цанкова информацията е телеграфна. Председателката на АС Ловеч каза, че е с особен характер, но като професионалист каза, че е перфектна.

**Т.Косева:** Гласувам за Игнат Георгиев със „За“, за Йонита с „въздържал се“. Щом няма подробно мотивирано становище на ОС на АС Ловеч как да оценим ние нейните професионални и нравствени качества. Мисля, че може да откажем да предложим този кандидат.

**Б.Магдалинчев:** Ще поискаме информация от Инспектората за постъпилите жалби и сигнали, защото ние не сме разследващ орган.

**Ат.Дишева:** Ние сме сезирани с предложения, които ние да преценим дали да ги предложим пред НС. Това, само да го препратим като пощенска кутия на НС, е неудачно. Това, което се случва в АС Ловеч изглежда като желание да се отърват от колежката. Четирима от членовете на УС казаха, че не я познават. Относно другия кандидат моите впечатления са косвени. За да застанем зад кандидатурата на един кандидат, ние трябва да познаваме неговите професионални и нравствени качества. Той трябва да е изключителен процесуалист. Игнат Георгиев е председател на съд с петима човека съдии, от което няма как да се направи извод, че е добър административен ръководител. Не съм убедена за нито една от кандидатурите.

**Б.Магдалинчев:** Това е възможност за АБАС.

**Ат.Дишева:** Какъв положителен имидж ще спечели асоциацията, ако издигне посредствен кандидат.

**Б.Магдалинчев:** Каква Ви е позицията за Игнат Георгиев?

**В.Павлова:** Запозната съм с работата на Игнат Георгиев като административен ръководител. За другия кандидат Йонита Цанкова не мога нищо да кажа, защото не я познавам.

**Ат.Дишева:** С Игнат Георгиев сме се виждали на семинари. Нямам конфликт с него, но смятам, че можеха да се издигнат много по-добри кандидатури. Като например Елга Цонева – председателят на АС Русе, или Йова Проданова. За Игнат Георгиев има мнозинство, ако прецените, че отговаря на условията, тогава да го подкрепим.

**Б.Магдалинчев:** Обобщавам, че до момента за Игнат Георгиев са гласували „За“ – аз, Св.Борисова, Владимир Първанов, Тинка Косева, Диана Петкова, Ива Ковалакова-Стоева. За другия кандидат всички гласуват с „въздържал се“.

Уточнявам, че ще поискаме от Инспектората към ВСС, с оглед изискването за високи професионални и нравствени качества на кандидатите информация за наличието на подадени жалби или сигнали срещу двамата кандидати, при наличие на такива, както и резултатите от извършената проверка. Ще поискаме такава информация и от Етичната комисия към ВАС. Ще поискаме и от Габриела Декова – административният ръководител на АС Ловеч да

представи мотивирано становище относно професионалните и нравствени качества за съдия Йонита Цанкова.

По т.1 от дневния ред присъстващите членове на УС и тези по чл.19, ал.2 от Устава приеха следното

### РЕШЕНИЕ:

Да се изиска информация от г-жа Теодора Точкова – гл.инспектор в Инспектората към ВСС и от г-н Йордан Константинов-председател на Етичната комисия към ВАС за наличието на подадени жалби или сигнали срещу двамата кандидати, при наличие на такива, както и резултатите от извършената проверка. Да се уведоми и председателката на АС Ловеч г-жа Габриела Декова да представи мотивирано становище относно професионалните и нравствени качества за съдия Йонита Цанкова.

**Б.Магдалинчев:** Колеги, изчерпахме дневния ред, поради което закривам заседанието на Управителния съвет.

Председател:

  
/Б.Магдалинчев/

Протоколист:

  
/М.Михайлова/